

## Comité technique

15 janvier 2013

- Evaluation de l'expérimentation d'un collège des personnes en situation de pauvreté ou de précarité au sein du Conseil National de Lutte contre la pauvreté et l'Exclusion (CNLE)

- **DGCS**

*Sous-direction de l'inclusion sociale, de l'insertion et de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale*

A decorative grey wavy line spans across the top of the slide, starting from the left edge and ending under the 'Sommaire' text.

## **Sommaire**

- **■ Rappel des objectifs et du périmètre de la mission**
- **■ Les questions évaluatives**
- **■ Méthodologie de travail associée**
- **■ Prochaines étapes**

**Objectif de la séance : valider le référentiel d'évaluation et la méthodologie de travail**

1.

**Rappel de la commande et des enjeux**

# Rappels des objectifs de l'évaluation

- **Objectifs** (*cf. cahier des charges de l'AO*) : il s'agit d'évaluer
  - les conditions de mise en œuvre de l'expérimentation,
  - L'impact de la participation directe des personnes en situation de pauvreté
    - sur le mode de fonctionnement du CNLE et ses travaux
    - sur la manière dont est sollicité le CNLE et dont sont perçus le CNLE et ses travaux
  
- **Des focales plus particulières :**
  - les dimensions administrative, humaine, financière et matérielle de la mise en œuvre
  - L'accompagnement assuré par les organismes référents, et les interactions avec les groupes de pairs au niveau local
  - L'animation / accompagnement assuré au niveau national par un prestataire dédié

# Périmètre et livrables

## ■ Périmètre de l'évaluation :

- Processus préalable à la mise en œuvre de l'expérimentation
- Année d'expérimentation (à partir de juin 2012)
- Mobilisation du CNLE dans le cadre de la *Conférence nationale contre la pauvreté et pour l'inclusion sociale* de décembre 2012

## ■ Résultats attendus et calendrier de travail

- **Rapport intermédiaire** incluant **de premiers constats et pistes de travail**  
- mars 2013
- **Rapport final** étayé incluant les **conclusions évaluatives, un avis sur la pertinence d'une pérennisation et les modalités de cette pérennisation**  
(sous forme de préconisations) - septembre 2013

2.

## Le référentiel d'évaluation

# Le référentiel d'évaluation

- **6 questions évaluatives** ont été retenues et vont permettre de focaliser le travail de l'évaluateur :
  - 3 renvoyant aux **conditions de mise en œuvre** de l'expérimentation
  - 3 renvoyant aux **effets** de l'expérimentation

→ **Chaque question a été déclinée en plusieurs critères de jugement auxquels ont été associés des indicateurs**

# Les questions évaluatives renvoyant aux conditions de mise en œuvre

## ■ Rappel des enjeux et engagements :

- « Intensifier la participation » des personnes en situation de pauvreté ou de précarité aux travaux du CNLE »
- Introduire de la diversité au sein du 8<sup>ème</sup> collège
- Mettre en œuvre des modalités pour « garantir l'effectivité et la pertinence de la participation » de ces personnes aux séances du CNLE
  - Appui sur des organismes référents au niveau local
  - Accompagnement renforcé par un prestataire extérieur

- 1. Les conditions sont-elles réunies pour assurer la représentation d'une diversité de profils et de situations au sein du 8<sup>ème</sup> collège et favoriser leur participation effective aux travaux du CNLE ?**
- 2. La participation des membres du 8<sup>ème</sup> collège est-elle sécurisée sur le plan logistique?**
- 3. Les modalités d'accompagnement collectives et locales favorisent-elles la compréhension et l'appropriation des sujets abordés par le CNLE, l'expression individuelle libre et la participation au débat des membres du 8<sup>ème</sup> collège ?**



# Les questions évaluatives renvoyant aux effets de l'expérimentation

- **Rappel des objectifs liés à la mise en œuvre du 8ème collège :**
  - « mieux prendre en compte le témoignage et l'expertise des personnes en situation de pauvreté ou de précarité dans les avis » adressés au Gouvernement sur les politiques publiques en matière de lutte contre les exclusions
  - organiser la confrontation entre de savoirs différents qui tous ont leur légitimité → « source de changement et de transformations »
  
- 4. **La mise en place d'un 8ème collège a-t-elle permis de contribuer à l'enrichissement des débats et travaux du CNLE ?**
- 5. **La mise en place d'un 8ème collège a-t-elle pour corollaire une nouvelle dynamique interne (notamment au travers d'un renouvellement des pratiques) et externe au CNLE ?**
- 6. **Quels sont les effets de la participation au CNLE pour les membres titulaires et suppléants 8ème collège?**

3.

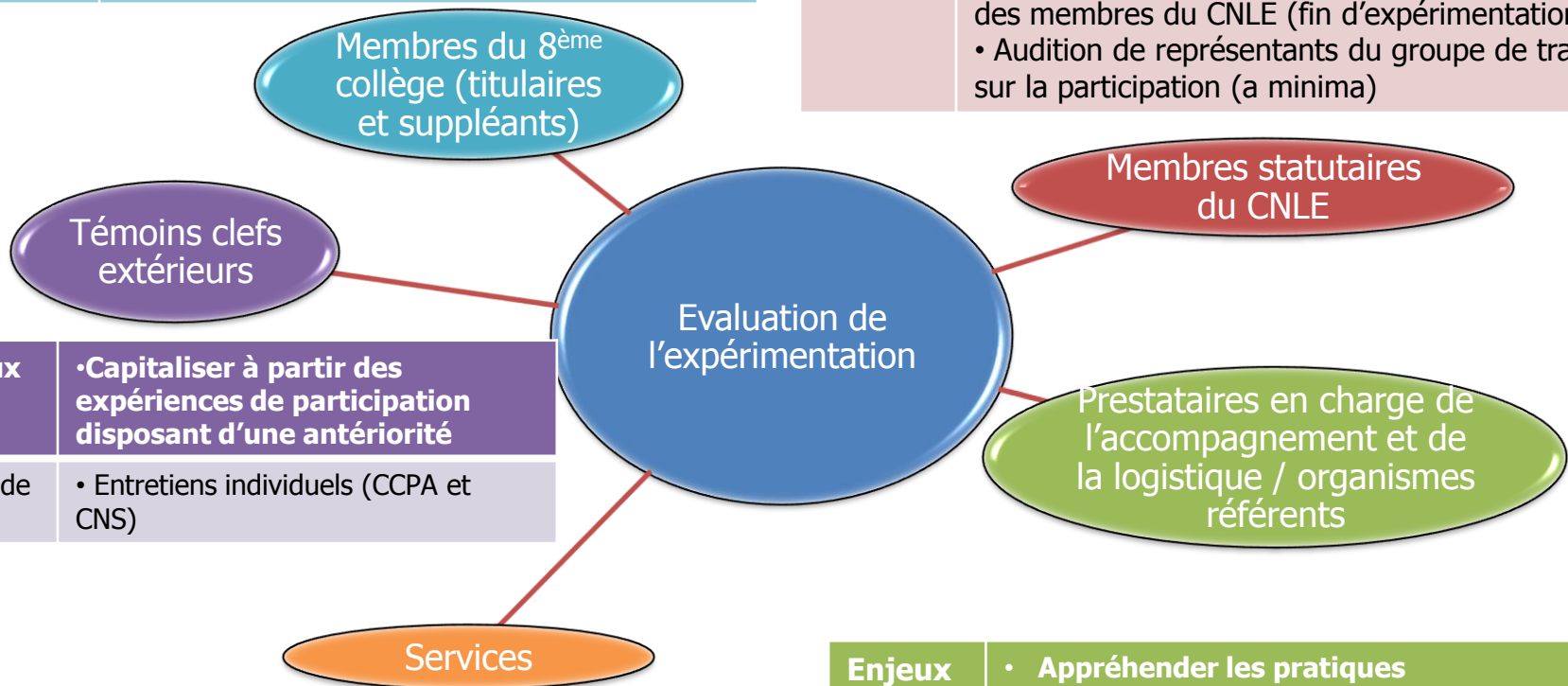
## Méthodologie de travail

- **Différents outils seront mobilisés et combinés, afin de livrer des éléments fiables et objectivés, à partir notamment :**
  - des entretiens semi-directifs individuels approfondis avec une diversité d'acteurs
    - internes au CNLE
    - et externes au CNLE
  - Une enquête par questionnaire auprès des membres statutaires du CNLE
  - un travail d'observation directe lors des réunions préparatoires du 8<sup>ème</sup> collège animés par l'ANSA et des séances plénières du CNLE,
  - des temps d'échanges et de travail individuels et collectifs avec les membres du 8<sup>ème</sup> collège,
  - une analyse documentaire approfondie et en continu (notes de cadrage, comptes-rendus de réunions, supports d'animation...),
  - des temps de travail et de bilan avec le secrétariat général du CNLE et la DGCS.

# Différentes catégories d'acteurs associées : la complémentarité des regards sur l'expérimentation

<b>Enjeux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retour d'expérience</li> <li>• Appréhender les points de satisfaction et d'insatisfaction</li> </ul>
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temps d'échange collectif avec les titulaires</li> <li>• Entretiens individuels semi-directifs</li> <li>• Réunion de travail et de mise en débat</li> </ul>

<b>Enjeux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recueillir le point de vue sur le déroulement de l'expérimentation</li> <li>• Repérer les apports perçus de la mise en place du 8<sup>ème</sup> collège</li> <li>• Pointer les éventuelles marges de progrès</li> </ul>
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquête par questionnaire auprès de l'ensemble des membres du CNLE (fin d'expérimentation)</li> <li>• Audition de représentants du groupe de travail sur la participation (a minima)</li> </ul>



<b>Enjeux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capitaliser à partir des expériences de participation disposant d'une antériorité</li> </ul>
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entretiens individuels (CCPA et CNS)</li> </ul>

<b>Enjeux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appréhender les pratiques</li> <li>• Faire le bilan des interventions (contours et contenu) et leur articulation</li> <li>• Pointer les points de satisfaction et les difficultés</li> </ul>
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entretiens individuels (en 2 temps)</li> </ul>

<b>Enjeux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconstituer la genèse de l'expérimentation et les aménagements apportés chemin faisant</li> <li>• Appréhender les modes de coordination avec les différents intervenants</li> </ul>
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entretiens individuels</li> </ul>

Nov.

## Phase 0 : Cadrage et lancement de la démarche

- Réunion de cadrage avec la DGCS et entretiens individuels de cadrage
- Analyse documentaire



Référentiel  
d'évaluation

Comité  
technique

CNLE

Janvier

## Phase 1 : Premières investigations et analyses

- Réunion de travail avec les membres titulaires 8<sup>ème</sup> collège
- Entretiens téléphoniques avec les membres du 8<sup>ème</sup> collège démissionnaires
- Entretiens semi-directifs approfondis avec l'ANSA et le SC
- Entretiens exploratoires avec les organismes référents
- Observation directe (réunions préparatoires et plénières) et analyse documentaire



Rapport  
intermédiaire

Comité  
technique

Mars

## Phase 2: Finalisation des investigations, mise en débat des principaux enseignements et élaboration des conclusions évaluatives et préconisations

- Entretiens individuels approfondis avec les membres du 8<sup>ème</sup> collège
- Enquête par questionnaire auprès de l'ensemble des membres statutaires du CNLE
- Audition de représentants du groupe de travail sur la participation du CNLE
- Entretiens semi-directifs approfondis avec l'ANSA, le SC et les organismes référents
- Entretiens avec des témoins clefs externes
- Observation directe (réunions préparatoires et plénières) et analyse documentaire
- Réunion de travail avec le 8<sup>ème</sup> collège



Rapport final

Comité  
technique

CNLE

Sept.

■ **Votre correspondant sur cette mission :**

**Julie PLASSAT**

Tél. : 06 10 47 15 25

e.mail : [julie.plassat@amnyos.com](mailto:julie.plassat@amnyos.com)



Siège social

11, avenue Philippe Auguste

75011 **PARIS**

Tél : 0811 06 06 66 – fax : (33) 1 43 13 26 65



Le Gemellyon Nord – 53, boulevard Vivier Merle

69003 **LYON**

Tél : 0811 06 06 66 – fax : (33) 4 72 72 09 55



Antelios bât. F – 75, rue Marcelin Berthelot

13858 **AIX-EN-PROVENCE** cedex 3

Tél : 0811 06 06 66 – fax : (33) 4 42 60 86 11